

Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Año XI Informativo Semanal

INFO 592 **7 de marzo de 2011**

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

El arte de seducir

Mundo

LLAMAMIENTO DE DAKAR CONTRA EL ACAPARAMIENTO DE TIERRAS invitamos a todo/as los/as ciudadanos/as y a las organizaciones de la sociedad civil de todas partes del mundo a apoyar por todos los medios- humanos, de comunicación, jurídicos, financieros y populares - posibles a todos/as los/as que luchan contra los acaparamientos de tierras´.
COMER ES VERBO Y NO SUSTANTIVO Mientras se esperan nuevos datos sobre los precios de la comida, la situación empieza a ser sumamente asfixiante y podría derivar en una crisis peor que la de 2008. Por eso sobra ya la verborrea grandilocuente y urgen soluciones reales y efectivas, porque para la humanidad comer es verbo y no un sustantivo pomposo y demagógico………………………………………………………………………………. **Vicent Boix**
EL ARTE DE SEDUCIR. El único bien que el mercado no ofrece nunca es precisamente el que más buscamos: la felicidad. Como máximo el mercado trata de convencernos de que la felicidad es el resultado de la suma de placeres………………………………………..**Frei Betto**

Latinoamérica

GUATEMALA ¿TENDREMOS ALMA LOS POBRES? La despreciable visión colonial se sigue repitiendo. Para la oligarquía, los pobres no tienen necesidades, por tanto no hay que ocuparse de ellos……………………………………………...........................**Carlos Maldonado**
MINERÍA EN PANAMÁ Impacto ambiental. De minería y finanza depredadora. Lo que está ocurriendo en Panamá con la minería no es más que otro ejemplo de las consecuencias del alza de precios de los metales: Ha quedado demostrado ya en las calles que la mayoría de la población no quiere actividad minera en Panamá………………………………… **Tony Henríquez**
BOLIVIA. EVO MORALES CRITICA CONTROL PRIVADO DEL AGUA EN REUNIÓN CON PRODUCTORES AGROPECUARIOS."Más del 75% del agua para riego y consumo mundial está bajo control privado", afirmó el presidente de Bolivia, Evo Morales, que reveló el dato alarmante en reunión con productores agropecuarios de Tarija, el pasado día primero.

Mundo

LLAMAMIENTO DE DAKAR CONTRA EL ACAPARAMIENTO DE TIERRAS

Nosotros/as, organizaciones de campesinos/as, organizaciones no-gubernamentales, organizaciones religiosas, sindicatos y otros movimientos sociales, reunidos en Dakar en el Foro Social Mundial 2011:

Considerando que los/as agricultores/as campesinos/as y familiares, quienes conforman la mayoría de los agricultores del mundo, están en mejores condiciones para:

- satisfacer sus propias necesidades alimentarias y las de las poblaciones, asegurando la seguridad y la soberanía alimentarias de los países;

- proporcionar empleo a las poblaciones rurales y mantener el tejido económico en las zonas rurales, clave para un desarrollo territorial equilibrado;

- producir alimentos respetando el medio ambiente y conservando los bienes naturales para las generaciones futuras;

Considerando que la reciente ola de acaparamientos masivos de tierra en beneficio de intereses privados o de Estados terceros - ya sea por razones alimentarias, energéticas, mineras, ambientales, turísticas, especulativas o geopolíticas - abarca decenas de millones de hectáreas y viola los derechos humanos al privar a las comunidades locales, indígenas, campesinas, pastoras y pescadoras de sus medios de producción, al restringir su acceso a los bienes naturales, al limitar su libertad para producir lo que quieran y al exacerbar las desigualdades en el acceso y el control de la tierra por parte de las mujeres;

Considerando que los inversionistas y los gobiernos cómplices amenazan el derecho a la alimentación de las poblaciones rurales, que las condenan a sufrir el desempleo generalizado y el éxodo rural, que generan así pobreza y conflictos y que contribuyen a la pérdida de conocimientos, prácticas agrícolas y de las identidades culturales;

Considerando también que la gestión de la tierra, así como el respeto a los derechos de los pueblos, son primeramente competencias y obligaciones de los gobiernos y los parlamentos nacionales , y que son ellos quienes tienen la mayor cuota de responsabilidad en los acaparamientos;

Llamamos a los parlamentos y a los gobiernos nacionales a poner fin inmediatamente a todos los acaparamientos masivos de tierras actuales o futuros y a que se restituyan las tierras saqueadas. Urgimos a los gobiernos a que dejen de reprimir y criminalizar a los movimientos de lucha por la tierra y a que liberen a los/as activistas detenidos/as. Exigimos que los gobiernos nacionales establezcan un marco efectivo para el reconocimiento y la regulación de los derechos a la tierra para los/as usuarios/as a través de consultas con todas las partes. Es necesario poner fin a la corrupción y al clientelismo que invalidan cualquier intento de gestión compartida de la tierra.

Exigimos a los gobiernos nacionales, a las organizaciones regionales de Estados, a la FAO y a otras instituciones internacionales que pongan inmediatamente en práctica los compromisos asumidos en la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CIRADR) de 2006, especialmente, garantizar los derechos de los/as usuarios/as de la tierra, la re-activación de procesos de reforma agraria sobre la base de un acceso equitativo a los bienes naturales y el desarrollo rural para el bienestar de todos/as. Demandamos que el proceso de elaboración de la Directrices de la FAO sobre la gobernanza de la tierra y los bienes naturales tenga fuerte respaldo y que las Directrices se basen en los derechos humanos tal como se definen en las diversas cartas y pactos internacionales - estos derechos no pueden ser efectivos sin instrumentos jurídicos vinculantes al nivel nacional e internacional para imponer a los Estados el cumplimiento de sus obligaciones. Por otra parte, cada Estado es responsable del impacto de sus políticas o de las actividades de sus empresas en los países destinatarios de las inversiones. Del mismo modo, reafirmamos la supremacía de los derechos humanos sobre los regímenes legales comerciales, financieros y de inversiones internacionales que han hecho posible la especulación con los bienes naturales y los productos agrícolas.

Instamos también al Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) a rechazar definitivamente los Principios para Inversiones Agrícolas Responsables (RAI) del Banco Mundial, que son ilegítimos e insuficientes para hacer frente al fenómeno, así como a que incluya los compromisos de la CIRADR y las conclusiones de la Evaluación Internacional del

Conocimiento, de la Ciencia y de la Tecnología Agrícola para el Desarrollo (IAASTD) en su Marco Global de Acción.

Exigimos que los Estados, las organizaciones regionales y las instituciones internacionales garanticen el derecho a la tierra de los pueblos y que apoyen las agriculturas familiares y la producción agro-ecológica de alimentos. Políticas agrícolas adecuadas deben prestar especial atención a todos los diferentes tipos de productores/as de alimentos (pueblos indígenas, pastores/as, pescadores/as artesanales, campesinos/as beneficiarios de las reformas agrarias), y responder específicamente a las necesidades de las mujeres y de los jóvenes.

Por último, invitamos a todo/as los/as ciudadanos/as y a las organizaciones de la sociedad civil de todas partes del mundo a apoyar por todos los medios- humanos, de comunicación, jurídicos, financieros y populares - posibles a todos/as los/as que luchan contra los acaparamientos de tierras ; y a presionar a los gobiernos nacionales y a las instituciones internacionales para que cumplan sus obligaciones con los derechos de las personas y los pueblos. ¡Todos/as tenemos el deber de resistir y apoyar a los pueblos que luchan por su dignidad!

COMER ES VERBO Y NO SUSTANTIVO



Vicent Boix

¿Mercado o soberanía alimentaria?

"Entre 2010 y 2011, los precios de los alimentos han batido récords siete meses consecutivos (…) asimismo, los incrementos en los precios de los productos básicos se han convertido en un factor desestabilizador de la economía mundial, y que han provocado tensiones y disturbios en varios países en desarrollo y, más recientemente, en Argelia, Túnez y Egipto". Así lo aseguraba el Parlamento Europeo en una resolución aprobada el 17 de febrero, añadiendo que "…los altos precios de los alimentos sumen a millones de personas en la inseguridad alimentaria y amenazan la seguridad alimentaria mundial a largo plazo".(1)

Ante esta nueva y trágica crisis alimentaria, se repite una y otra vez que la causa principal del ascenso de los precios es un desequilibrio entre una menor oferta y una mayor demanda a nivel mundial, es decir, cada vez se requieren más cultivos y este año los rendimientos fueron peores. Pero, ya en un artículo anterior(2) indiqué que durante los años 2003-2004, la situación a nivel mundial en cuanto a la cantidad de alimentos básicos como los cereales había sido peor que desde 2007 hasta ahora. Contrariamente y tomando como referencia el "Índice para los Precios de los Alimentos" que calcula la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), los precios en 2003-2004 fueron un 50% inferiores en comparación con los de la crisis de 2008 y un 100% respecto a enero de 2011.

Por tanto, algo está manipulando y alterando los mercados y ese algo es la especulación que según el Parlamento Europeo es la culpable del 50% de los aumentos recientes. La propia FAO reconoce que sólo el 2% de los contratos de futuros termina con la entrega de la mercancía y la mayoría se negocian nuevamente, por eso "…este tipo de contratos -u

obligaciones- atraen cada vez a un número creciente de especuladores financieros e inversores, ya que sus beneficios pueden ser más atractivos en relación a cómo se comportan los de acciones y bonos."(3)

El problema no es de escasez o de una menor oferta de alimentos como se dice sin parar, sino de unos precios inflados por especuladores como constata la Eurocámara en una resolución anterior: "…en la actualidad el suministro total mundial de alimentos no es insuficiente (…) son

más bien la inaccesibilidad de los mismos y sus elevados precios los factores que privan a muchas personas de la seguridad alimentaria."(4)

Sin embargo la especulación, causante de los ascensos, no es propiamente la raíz del problema. Ésta se debería frenar, pero los precios de los alimentos seguirían sujetos a los vaivenes de la oferta y la demanda, en una época en la que crece el interés por los agrocombustibles y en la que grandes transnacionales controlan los diferentes eslabones de la cadena alimentaria. Es decir, mientras las naciones marginen su autosuficiencia y la panacea sea comprar alimentos básicos en el gran supermercado global, a la vez que se exportan a éste materias primas y cultivos exóticos (soja para forraje, algodón, plátanos, flores, piñas, café, maíz para bioetanol, etc.), la alimentación seguirá sujeta a la dinámica de un mercado manejado por ciertos pulpos que poco entienden de hambre.

No se dice con ello que se prescinda del mercado internacional, pero es vital su regularización y sobre todo que las naciones prioricen su soberanía alimentaria entendida como la facultad de los pueblos y los agricultores en decidir sus políticas agrarias para garantizar la seguridad alimentaria. En los tiempos que corren tal vez sea una herejía, pero curiosamente, en el mismo comunicado de prensa en el que la FAO hace poco anunciaba que los precios de los alimentos habían alcanzado un record histórico, un economista de dicha institución indicaba que "El único factor alentador hasta el momento proviene de un cierto número de países en los que -debido a las buenas cosechas- los precios domésticos de algunos alimentos básicos permanecen bajos comparados con los precios mundiales".(5)

Dicho se otra manera, estos países podrán abastecerse de comida barata porque la cultivan ellos mismos y no tienen que adquirirla en los "reinos" de las multinacionales y los fondos de inversión. Pero muy a pesar del dato, la tendencia es más bien la contraria. La liberalización alienta la inversión y la deslocalización de la producción hacia los países del sur, cuyas tierras dejan de parir alimentos para transformarse en fincas donde brotan los agrocombustibles, los forrajes y los postres de las naciones pudientes. Estas tierras se concentran en acaudalados terratenientes o incluso inversionistas mientras el campesino es expulsado del campo. El resto de eslabones de la cadena alimentaría (semillas, intermediación, manufactura, etc.) se concentran en pocas manos que dictan las condiciones, monopolizan los mercados, encarecen los alimentos del consumidor y ahogan al agricultor hasta su claudicación. La agricultura y la alimentación como sustentos básicos desaparecen en favor de la visión mercantilista: el fin último no es garantizar comida ni trabajo, sino hacer un buen negocio caiga quién caiga.

Este modelo basado en la exportación al mercado internacional donde todo es susceptible de ser cotizado, comprado y vendido, no sólo es incoherente porque crea dependencia alimentaria del mercado exterior y sus precios, sino que además crea dependencia del petróleo por el transporte y porque la agricultura industrial necesita abundantes agroquímicos. Con las revueltas actuales en países como Libia, nuevamente el petróleo se encarece lo que agudizará la crisis en los alimentos como en 2008. Y si se añade que "cambio climático" y "cénit del petróleo" son cuestiones de actualidad, todavía resulta más surrealista encomendar nuestras calorías al oro negro.

El analgésico milagroso

A mediados de febrero, el Banco Mundial comunicaba que debido al incremento en los precios de la comida, el número de hambrientos se estaba acercando a los 1000 millones, cuando los últimos datos de la FAO los cifraba en 925. Además 44 millones de personas están franqueado el umbral de la extrema pobreza porque sus débiles economías familiares han sido desestabilizadas por los montos elevados de la comida.(6)

La situación es gravísima pero los precios siguen elevados y en una economía globalizada, los últimos fenómenos climáticos locales – tormentas en África, heladas en México, sequías en China, etc.- se convierten en un mundial quebradero de cabeza. Pero ojo, no se trata de un problema de escasez, y los rugidos de 1000 millones de estómagos vacíos no son suficientes para que se de el golpe de mesa definitivo que ponga en su sitio al mercado y a los especuladores. Se han disparado eso sí, muchos fuegos de artificio en forma de buenas intenciones. En la reciente reunión del G-20 por ejemplo, se hablaba de una mayor transparencia en los mercados, limitación de la especulación, mejor información sobre los cultivos… en resumen, nada que no se haya oído antes y nada que no se haya quedado en nada, a pesar de que el 17 de febrero el Parlamento Europeo pidió al G-20 "…que se combatan a escala internacional los abusos y manipulaciones de los precios agrícolas, dado que representan un peligro potencial para la seguridad alimentaria mundial…" aparte de reclamar "…la adopción de medidas dirigidas a abordar la excesiva volatilidad de precios…".(7)

Las propuestas a corto plazo puestas en marcha para atajar la situación están siendo tan injustas como infructuosas, porque se ha pretendido solucionar el desaguisado jugando en la cancha y acatando las reglas del juego del ente distorsionador (mercado) en lugar de enfrentando y frenando sus desvaríos. En esta dirección, por ejemplo la FAO ha reconocido que desde julio su principal objetivo ha sido "calmar a los

mercados".(8) Para ello el analgésico estrella empleado por este organismo ha consistido en engatusar a ciertos países que habían restringido sus exportaciones -de cereales sobre todo- para que las reanudaran rápidamente y así recuperar el flujo de la oferta que amansara los precios en el mercado internacional.

Hay que indicar que estos países exportadores cerraron sus fronteras, supuestamente para garantizar comida a sus ciudadanías, primero porque las cosechas no fueron buenas, segundo porque la mejor manera de no caer en la crisis de precios internacionales es con producciones nacionales.

Pues bien, algo que como mínimo es normal y hasta legítimo, ha sido considerado por muchos como la principal causa de la crisis de precios de los alimentos, porque bajo la lógica del libre mercado se estaba manipulando la oferta mundial de esa mercancía llamada comida.

Pero mientras a estas naciones se les presiona para que retomen las exportaciones y no almacenen comida para sus poblaciones, nadie se atreve a poner en tela de juicio la barbaridad de millones de toneladas de maíz estadounidense que se destinan a bioetanol (el 14% del maíz mundial).(9) Y esto es así porque bajo el intocable prisma neoliberal que impera, los alimentos no tienen porque alimentar estómagos, sino que son mercancías que inexorablemente deben ser cotizadas en el mercado, en donde los pujadores condicionarán los precios porque el fin último es agrandar las ganancias y si éstas crecen con los coches, pues que sigan rugiendo los estómagos.

Pan para hoy y hambre para mañana

Desde julio se pretende "calmar a los mercados" y el fracaso ha sido estrepitoso. La restauración de las exportaciones de alimentos no apagó el fuego que siguió expandiéndose ante las noticias de cosechas menores y ante fenómenos meteorológicos que añadían zozobra a la situación.

Se pidieron concesiones a los países exportadores que no aplacaron la crisis, y el 26 de enero, a la desesperada, la FAO lanzaba un informe(10) con recomendaciones para que se apretaran el cinturón en este caso las naciones importadoras, entre las que se encuentran mayoritariamente las pobres. El paquete de medidas se centraba fundamentalmente en un único punto: que los estados apliquen medidas económicas y comerciales para reducir el

precio de los alimentos, como por ejemplo subvenciones directas, préstamos para la financiación de las importaciones, incentivos fiscales, reducción de impuestos como el IVA, reducción de los aranceles e impuestos a las importaciones de comida, insumos, maquinaría agrícola, etc. Algunas de estas recomendaciones -más cercanas a la filosofía del FMI o del Banco Mundial- fueron adoptadas durante la crisis de 2008 y algunos países las están aplicando ya. Guatemala por ejemplo, a inicios de febrero anunció la importación de maíz con arancel cero para hacer frente al alza de precios.(11)

Lógicamente estas medidas debilitarán las arcas de las naciones que dejarán de ingresar impuestos o directamente subvencionarán alimentos con fondos de los presupuestos, lo que afectará a medio y largo plazo la financiación de otros programas y servicios públicos. Para las naciones que puedan tener problemas con los presupuestos y la balanza de pagos, la FAO recomienda, lea bien, que recurran a los programas del Banco Mundial y el FMI, o lo que es lo mismo, que se endeuden más para sufragar las brutales ganancias que el mercado y sus especuladores están acumulando con el alza de precios.

Como se observa y como se ha repetido hasta la saciedad en este artículo, nadie le toca un pelo al ente distorsionador situado justamente entre los países que producen y compran comida, que son a los que se les pide sacrificio y que se adapten a los caprichos del mercado, incluso comprometiendo sus cuentas. Y las clases políticas de estos países, viendo las imágenes de Egipto o Libia, no se arriesgan a que la comida sea inaccesible y están bailando claqué al son que se les indica.

Mientras se esperan nuevos datos sobre los precios de la comida, la situación empieza a ser sumamente asfixiante y podría derivar en una crisis peor que la de 2008. Por eso sobra ya la verborrea grandilocuente y urgen soluciones reales y efectivas, porque para la humanidad comer es verbo y no un sustantivo pomposo y demagógico.

*Vicent Boix.es Escritor, autor del libro El parque de las hamacas y responsable de Ecología Social de Belianís. Artículo de la serie "Crisis Agroalimentaria".

ALAI AMLATINA, 01/03/2011.-

Notas:
(1)http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2011/02-17/0071/P7_TA-PROV%282011%290071_ES.pdf

(2) http://www.elparquedelashamacas.org/html/diosmercado.html
(3) FAO: "Los mercados de futuros necesitan algún tipo de regulación"
Roma, 23 de junio de 2010.
(4) http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2011-0006+0+DOC+XML+V0//ES&language=ES
(5) FAO: "Los precios mundiales de los alimentos alcanzan un nuevo récord histórico" Roma, 3 de febrero de 2011.
(6) http://www.europapress.es/epsocial/noticia-numero-personas-sufren-hambre-cronica-acerca-mil-millones-2011021614184.html
(7)http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2011/02-17/0071/P7_TA-PROV%282011%290071_ES.pdf
(8) FAO: "Puntualización por el Director General de la FAO" Roma, 27 de enero de 2011.
(9)http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/20110110/agrocarburantes-como-donde/657156.shtml
(10) http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/ISFP/ISFP_guide_web.pdf
(11)http://www.agroinformacion.com/noticias/23/industria/34103/guatemala-importara-maiz-y-harina-con-arancel-0-para-hacer-frente-alza-precio.aspx

EL ARTE DE SEDUCIR

Frei Betto*

Toda dictadura es megalómana. Y la que gobernó el Brasil a base de botas y fusiles, desde 1964 a 1985, no fue diferente. La construcción de la autopista Transamazónica simboliza la arrogancia del régimen militar.



Se cortó la selva de este a oeste. Se abrió la carretera en paralelo a caudalosas vías fluviales. En lugar de mejorar el sistema de navegación por el río Amazonas y sus afluentes, la dictadura prefirió obligar a la selva a arrodillarse a sus pies. Máquinas poderosas tumbaron árboles milenarios de inestimables maderas nobles, destruyeron preciosos ecosistemas y alteraron el equilibrio ecológico de la región.

Todo ello en nombre de una palabra tan publicitada y sin embargo vacía de significado: desarrollo. Léase: explotación depredatoria del mayor bosque tropical del mundo, abierto a la voracidad de las compañías mineras, madereras y, sobre todo, del latifundio depredador, casi siempre terminando en trabajo esclavo.

"En medio del camino había una piedra", repetirá Drummond. Los pueblos indígenas. ¿Cómo impedir que ofreciesen resistencia? Sencillo: a través del arte de seducir. La Funai levantó tapini (cabañas de hojas). Pusieron dentro utensilios de caza y de cocina, herramientas, etc. Los indios, encantados con dichos objetos, acogían gentilmente a los rostros-pálidos. E ingenuamente eran cooptados por las relaciones mercantilistas. Y a cambio de bagatelas perdían la salud, las tierras, la libertad y la vida. Un detalle: la selva, no el gato, se comió la Transamazónica, fuente de riqueza y de poder de unas cuantas compañías de obras públicas.

Hoy los indios somos todos nosotros. Los tapini, los centros comerciales, la publicidad, las bagatelas que nos agregan valor. Lo inhumano imprime sentido a lo humano, como hacían los dioses de oro denunciados por los profetas bíblicos: tenían boca pero no hablaban, tenían ojos pero no veían, tenían oídos pero no escuchaban, tenían pies pero no andaban…

Estamos todos bajo el efecto hipnótico del consumismo. No importa si el producto es frágil o de mala calidad. Su apariencia nos cautiva. Su publicidad nos hace creer que estamos comprando la octava maravilla del mundo. E, ingenuamente, que se trata de un producto duradero, incluso conscientes de que el capitalismo no se importa con el derecho del consumidor sino con el margen de ganancia del productor.

¿Cómo librarse del laberinto consumista que, en verdad, se consume consumiéndonos? Noveo otra puerta de salida fuera de la espiritualidad, unida a una visión del mundo. Sin espiritualidad corremos el peligro -sobre todo los más jóvenes- de dar importancia a lo que no la tiene. Atenazados por la baja autoestima que nos inculca la publicidad ("tú no eres nadie porque no tienes este auto, no vistes esta ropa, no haces este viaje…"), miramos la mercancía como algo que nos añade valor. No basta la camisa, el bolso o los tenis. Tienen que ser de marca, con la etiqueta visible por fuera. Para que, de este modo, todos los que nos rodean tengan que reconocer nuestro estatus. Y quizás envidiarnos. Mientras la persona que, al lado, carece de productos refinados, es vista como carente de importancia. Pues no se encuadra en el actual principio poscartesiano: "Consumo luego existo".

Es espiritualizada toda persona cuyo sentido de la vida echa raíces en su subjetividad y cuyas opciones son movidas por ideales altruistas. Pues no hace de lo que posee -cuenta bancaria, títulos, casa, auto…- su factor de autoestima. Porque sabe que tiene valor en sí, que no es alimentado por la posesión de bienes sino por su capacidad de hacer el bien a los demás. Su autoestima se basa en la generosidad, solidaridad y compasión. Y es feliz porque sabe hacer felices a otras personas.

El mercado ofrece de todo. Todos sus productos nos llegan envueltos en papel de regalo: si compramos este auto seremos felices; si bebemos aquella cerveza estaremos alegres; si adquirimos tal ropa nos sentiremos joviales. El único bien que el mercado no ofrece nunca es precisamente el que más buscamos: la felicidad. Como máximo el mercado trata de convencernos de que la felicidad es el resultado de la suma de placeres.

Pero la felicidad es un bien del espíritu, nunca de los sentidos, de la codicia o de la arrogancia. Es feliz quien trata de desvelar el propio ego y conectarse con el Transcendente, el prójimo y la naturaleza. Esa irrupción hacia fuera de sí mismo tiene nombre: amor. Y se manifiesta en las

dimensiones personal, en el don de sí al otro, y social, en el empeño por construir un mundo mejor.

Adital - *[Frei Betto es escritor, autor de "Diario de Fernando. En las cárceles de la dictadura militar brasileña", entre otros libros. http://www.freibetto.org - twitter:@freibetto.

Latinoamérica



GUATEMALA ¿TENDREMOS ALMA LOS POBRES?

Carlos Maldonado (*)

Durante la colonia, los indios eran considerados animales. La misma Iglesia Católica mantenía la "elevada" discusión de si estos tenían alma o no. A pesar de ello, la Corona los consideró vasallos, sin embargo, de tan lejos territorio los soberanos no tenían la mínima influencia sino cuando se hacían presentes a través de sus funcionarios para cumplir esas disposiciones. Aquellos, al poner pie en estas tierras tenían dos alternativas, o se imponían a los colonos y los hacían retroceder en sus desmanes o, se acoplaban al sistema donde tenían grandes posibilidades de enriquecerse. En muy pocas ocasiones optaron por lo primero como en la Declaración de las Leyes Nuevas las cuales no fueron tomadas en cuenta en la realidad. Por tanto, los "vasallos" fueron siempre tratados como esclavos y nunca como iguales.

Esa despreciable visión colonial se sigue repitiendo. Para la oligarquía, los pobres no tienen necesidades, por tanto no hay que ocuparse de ellos.

En esa visión asquerosamente clasista, racista y oligárquica es en la que se basa la creación del Cluster formado por el Jackson Memorial Hospital, Badia Hand and Shoulder Center, Katalyst, World Wide Medical Partners y Baptist Health South Florida quienes ayer iniciaron una visita de tres días con el objetivo de visitar hospitales y lugares de descanso, a fin de promocionar a Guatemala como destino de tratamientos médicos. Entre esos lugares que visitarán están el Centro Médico, el Hope International y el complejo de clínicas Multimédica, además de cinco de los hoteles cinco estrellas, recogida dicha información en Prensa Libre de Guatemala en su página 22, sección Negocios del día viernes 18 de febrero de 2011.

Todo ello, para atender a un mercado potencial de nueve millones de estadounidenses que buscarán Latinoamérica como destino de servicios médicos más baratos, por supuesto. Una ganga.

Mientras la población mayoritariamente pobre de Guatemala languidece y muchos mueren dentro de la red hospitalaria nacional, los extranjeros tendrán una atención inconmensurable. Contraste esa realidad con la que padece nuestro pueblo abandonado en su salud primaria y curativa pues, el gobierno "socialdemócrata" no es capaz de minimizar dichas carencias con mejoras a los servicios de salud públicos, ni con estipular, ante esa demanda inmensa de salud por parte de la población que los centros privados tengan una cobertura subvencionada por el mismo Estado para atender a los que no puedan acceder, por su rebalse, a los hospitales públicos.

El ejemplo más patético de ello es el Hospital Militar que estando casi siempre vacío, no pueda atender casos referidos de la red hospitalaria pública, como en una crisis periódica de los servicios de salud aconteció en una ocasión, lo cual lo convierte en un bien subutilizado. Lo cual riñe diametralmente con la idea de la administración moderna que tato cacarean los neoliberales.

Cuando hay voluntad política, interés realmente por la mayoría de los ciudadanos, basadas en una visión humanista, las soluciones emergen. Cuando no, el mercado y la ganancia privada son lo primordial mientras los pobres mueren en corredores y camillas hacinadas de los nosocomios públicos por desatención basada en escaso personal y una demanda colosal, aunándose a ello, la mala práctica médica y la negligencia. ¡Que Dios nos agarre confesados!
Rebanadas de Realidad - Ciudad de Guatemala, 18/02/11.-

¿Será que nuestros gobernantes también en sus juntas de gabinete discuten lo que se discutía hace 500 años, de si tenemos alma o no? Por lo visto, quizá si.

(*) Licenciado en Economista y Profesor en Historia por la Universidad de San Carlos de Guatemala.

MINERÍA EN PANAMÁ Impacto ambiental. De minería y finanza depredadora

Tony Henríquez

Lo que está ocurriendo en Panamá con la minería no es más que otro ejemplo de las consecuencias del alza de precios de los metales (como el oro, que está al precio más alto de los últimos 30 años, arriba de $1,400 la onza), lo que ha hecho atractiva la búsqueda implacable de estos metales.

El capital local y el extranjero (incluyendo gobiernos extranjeros) están haciendo lo imposible para persuadir al pueblo con promesas de mejores tiempos para poder explotar estos recursos (que resulta que están bajo nuestros fértiles suelos, y de los que dependen cientos de miles de campesinos, indígenas y gran parte de la población) y lograr la máxima ganancia en la operación de extracción de estos metales sin importarles cómo se afecte la población que se encuentra en estas áreas o en comunidades que están a lo largo de los ríos que nacen cerca de las minas.



La minería a cielo abierto es una actividad industrial de alto impacto ambiental y cultural; es insostenible por definición, en la medida en que la explotación del recurso supone su agotamiento. Devasta la superficie, modifica severamente la morfología del terreno, apila y deja al descubierto grandes cantidades de material estéril, produce la destrucción de áreas cultivadas y de otros patrimonios superficiales, puede alterar cursos de aguas y formar grandes lagunas para el material descartado. Además, transforma radicalmente el entorno, perdiéndose la posible atracción escénica.

El aire se contamina con vapores o gases de cianuro, mercurio, dióxido de azufre contenidos en gases residuales, procesos de combustión incompleta o emanaciones de charcos o lagunas de aguas no circulantes con materia orgánica en descomposición.

Los residuos sólidos finos provenientes del área de explotación pueden dar lugar a una elevación de la capa de sedimentos en los ríos de la zona. Diques y lagunas de oxidación mal construidas o mal mantenidos, su inadecuado manejo, almacenamiento o transporte de insumos (como combustibles, lubricantes, reactivos químicos y residuos líquidos) pueden conducir a la contaminación de las aguas superficiales. Las aguas subterráneas también son afectadas. Puede haber una disminución del rendimiento agrícola debido a la inhabilitación de suelos por apilamiento de material sobrante.

Todo esto implica la eliminación de la vegetación del área. La fauna se ve perturbada y/o ahuyentada por el ruido y la contaminación del aire y del agua. Pueden provocarse conflictos por derechos de utilización de la tierra, dar lugar al surgimiento descontrolado de asentamientos humanos ocasionando una problemática social y destruir áreas de potencial turístico. Como si fuera poco, pueden ocurrir cambios en el microclima y provocarse una multiplicación de agentes patógenos en charcos y áreas cubiertas por aguas estancadas.

Con tantas riquezas que dan y van a dar el Canal y el turismo (ambas actividades sostenibles) y por el tamaño de nuestro territorio, este país no debería incursionar en la minería si de verdad queremos conservar lo que tenemos.

Creo que ha sido demostrado ya en las calles que la mayoría de la población no quiere actividad minera en Panamá. Ahora solo queda que el Gobierno acepte que metió la pata y enmiende su error derogando la Ley 8 del 11 de febrero de 2011.

Aditar - opinion@prensa.com

EVO MORALES CRITICA CONTROL PRIVADO DEL AGUA EN REUNIÓN CON PRODUCTORES AGROPECUARIOS

"Más del 75% del agua para riego y consumo mundial está bajo control privado", afirmó el presidente de Bolivia, Evo Morales, que reveló el dato alarmante en reunión con productores agropecuarios de Tarija, el pasado día primero.

"El agua es un servicio, no puede ser mercantilizada", destacó. Como ejemplo, Morales recordó la "Guerra del Agua" de Cochabamba, ocurrida el año 2000. El motivo fue el proyecto de privatización del agua por parte de la multinacional BECHTEL. Hubo muchas protestas y la población entró en conflicto con la Policía y el Ejército. Frente a la movilización popular, el contrato con la empresa Agua del Tunari (con un 27,5% de sus acciones bajo control de la BECHTEL), fue rescindido.



Morales también denunció la política de los países desarrollados, que, por medio de "pretextos como coadyuvar en la lucha contra el narcotráfico", penetran en los países 'en desarrollo' para controlar los recursos hidrocarburos y el agua. Para el presidente, eso fue lo que pasó en Foz do Iguaçu, cuando los Estados Unidos denunciaron la presencia de grupos armados, "solamente para ejercer un control sobre el sistema acuífero", expresó.

Preocupación ambiental

Atento al tema del medio ambiente, Morales afirmó que la producción de alimentos y otros bienes dependen del agua, siendo éste un motivo más para que este bien natural, esté al servicio de la población, y no de los intereses privados.

El presidente consideró los desastres naturales, el cambio climático y el calentamiento global, como productos de un sistema de producción irracional, llevado adelante por los países industrializados. Y, en consecuencia, propuso la necesidad de someter ese sistema, a un debate internacional.

El año pasado, la Organización de la Naciones Unidas (ONU) aprobó la inclusión del acceso al agua potable en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, propuesta por Bolivia y apoyada por otros 33 países.

Adital - Con informaciones de la Agencia Boliviana de Información y LibreRed.net

---

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo592.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo592.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en: http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Edición : Susana Merino

.

Edición Susana Merino